

Bleuet sauvage: Gestion de la production en période de faible prix

Journée Bleuet – Dolbeau Mistassini

14 mars 2018

Gaétan Chiasson Agr.

Introduction

- ▶ Situation inhabituelle.
- ▶ Planifier en fonction d'un prix moyen supérieur à \$.50/lb
- ▶ Gestion en fonction de maximiser le potentiel de rendement et le rendement
- ▶ La notion d'optimisation des profits peu connue des producteurs.

Introduction (suite)

- ▶ Situation amène les producteurs à revoir leur stratégie de gestion
- ▶ Pas de solution unique
- ▶ Autant de solution qu'il y a de producteurs
- ▶ Solutions en fonction du type de gestion du producteur

Types de gestion

Plusieurs types de gestion avec chacun ses caractéristiques. (basé sur mon expérience au NB)

- Au cas où
- Faire comme les autres
- À forfait
- Rationnel

Au cas où

- ▶ Style de gestion visant à l'utilisation d'un maximum d'instant afin de prévenir des problèmes potentiels de production et ce sans se demander si ces problèmes prévalent.

Au cas où

▶ Pourquoi

- Éviter tout problèmes associés à la production sans trop d'effort.
- Gagner du temps relié au dépistage ou à l'observation
- Suivie d'une recette
- En fin de compte dormir tranquille

Au cas où: Avantages

- ▶ Façon simple d'éviter des problèmes potentiels
- ▶ Minimise les efforts de gestion des ravageurs
- ▶ Économie de temps (dépistage, lecture, etc...)
- ▶ Gestion simplifiée de la production

Au cas où: Désavantages

- ▶ Peut être coûteux
- ▶ Passages injustifiés
- ▶ Utilisation abusive de pesticide
- ▶ Impacts négatifs sur l'environnement
- ▶ Connotation négative du terme bleuet sauvage

Au cas où

- ▶ Économies possibles
 - Pratiquement tous les aspect de la production
 - Contrôle des ravageurs
 - Fertilisants

Faire comme les autre

- ▶ Style de gestion consistant tout simplement à imiter presque'entièrement ce que d'autres producteurs font.

Faire comme les autres

▶ Pourquoi

- Par manque de connaissance de la production
- Manque de confiance
- Peu d'intérêt dans l'observation et le dépistage (manque d'effort)
- Imiter quelqu'un qui réussit bien

Faire comme les autres

▶ Désavantages

- Souvent associé à des dépenses inutiles
 - Double fauchage (rotative et fléaux)
 - Fertilisation non justifiée (taux et formulation)
 - Contrôle non justifié de ravageurs
 - Pollinisation 2017
 - Passages inutiles (perte de récolte)
- Impacts négatifs potentiels sur l'environnement

Faire comme les autres

▶ Avantages

- Manière de contrecarrer le manque de connaissances de la production
- Pas besoin de justifier rationnellement sa décision
- Économie de temps (dépistage, lecture etc...)

Faire comme les autres

▶ Économies

- Pratiquement tous les aspect de la production
 - Fertilisation
 - Taille
 - Contrôle des ravageurs

À forfait

- ▶ Consiste à donner la responsabilité totale ou partielle à une tierce personne de s'occuper de l'aspect production.

À forfait

► Pourquoi

- Manque de temps pour exécuter certains travaux.
- Équipement trop coûteux pour les superficies en production.
- Pas d'intérêt pour certaines tâches tel l'application de pesticide (permis, complexité, calibration etc...)

À forfait

▶ Avantages

- Bon type de gestion pour les petites superficies
- Économie au niveau des équipements
- Collaboration possible avec un entrepreneur compétant
- Possibilité de garder le contrôle au niveau des interventions

À forfait

▶ Désavantages

- Sans ententes aux niveau des interventions ça peut engendrer
 - Des coûts supplémentaires
 - Des impacts environnementales accrus

À forfait

- ▶ Bon système en autant que:
 - La gestion des interventions
 - est contrôlée par le producteur
 - Basée sur des décisions rationnelles
 - Économies importantes au niveau équipement

Rationnelle

- ▶ Type de gestion par lequel toutes les interventions ont été analysées et jugées nécessaire pour maintenir un bon potentiel de productivité.

Rationnelle

▶ Avantages

- Utilisation rationnelle des intrants
- Maintient des coûts de production au minimum
- Optimisation des revenus
- Impact modéré sur l'environnement

Rationnelle

▶ Désavantages

- Demande beaucoup de temps au niveau:
 - Dépistage
 - Prise de données
 - Observations aux champs

Rationnelle

- ▶ **Économies**
 - Gain sur les dépenses est moins important
 - Possible avec une analyse détaillée de chaque intervention.
 - Possible si on cherche à optimiser les revenus plutôt que de les maximiser

Que peut-on conclure?

- ▶ Le type de gestion a un impact important sur les dépenses de production.
- ▶ Des économies sont possibles pour chacun des types de gestion.
- ▶ Le degré d'économie dépendra de la capacité de chaque producteur à faire une analyse détaillée des interventions prévues.

Développement d'une stratégie

- ▶ Faire la liste des interventions au champs
 - Du fauchage à la récolte
- ▶ Faire une analyse de chaque élément sur la liste
 - Outils nécessaire
 - Rapport d'analyse, statistiques de productivité
- ▶ Établir les priorités
- ▶ Demander l'aide d'un professionnel

Questionnement

- ▶ Densité et distributions des plants de bleuets
- ▶ Technique de taille
- ▶ Engrais (source des ingrédients, formulation, taux)
- ▶ Herbicides
 - Option au Velpar
 - Degré de tolérance acceptable
 - Mélange de produits

Questionnement

- ▶ Contrôle des maladies et insectes
 - Pertinence et degré de tolérance.
 - Impact sur la productivité

Questionnement

- ▶ Dépistage
- ▶ Dépenses de main d'œuvre
- ▶ Récolte
- ▶ Achats collectifs

Questionnement

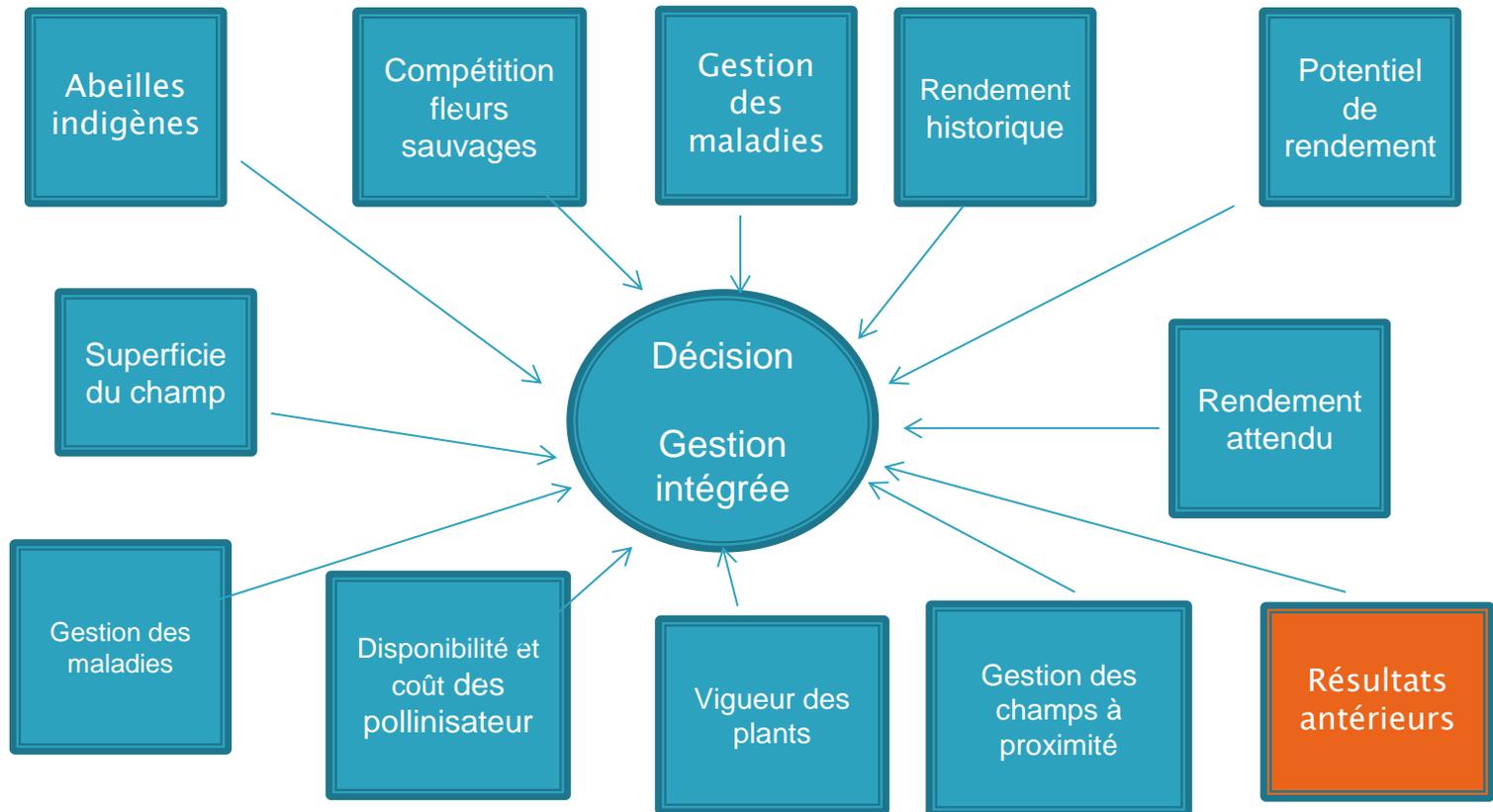
- ▶ Nouveaux aménagements
 - Timing
 - Situation au niveau de l'industrie
 - Sélection des sites
 - Augmentation de la densité

Questionnement

▶ Gestion de la pollinisation

- Dépense importante
- Quoi faire? Bonne question!

Nombre de colonies à introduire- considérations



Résultats antérieurs

- ▶ Degré de satisfaction dans le passé
- ▶ Quels sont les résultats obtenus?
- ▶ Pouvez-vous les quantifier?

Résultats antérieurs–suite

▶ Satisfait?

- Continuez

▶ Insatisfait?

- Avez–vous analyser les causes
 - Climat
 - Manque de vigueur des plants
 - Maladies
 - Compétition abusives des m. herbes
 - Le type de pollinisateur

Optimisation de la pollinisation

▶ Ce qu'il faut retenir

- La recherche a démontré que chaque unité de pollinisation devrait augmenter les rendements de l'ordre de 900 à 1000 lb/acre.
- Diminuer l'apport de pollinisateurs entraîne une diminution de rendement (été 2017 au NB)
- Le résultat maximum du travail des pollinisateurs (indigènes et introduits) ne peut être atteint qu'avec une gestion intégrée des facteurs contrôlables.

Optimisation de la pollinisation

▶ Conclusion

- Regarder seulement cet aspect pour réduire les coûts de production n'est pas nécessairement une bonne stratégie
- Pollinisateurs introduits:
 - Vérification de la force pollinisatrice
 - Quantifier les résultats (% de nouaison après floraison et début récolte)
 - Recherche sur les facteurs limitant

Conclusion générale

- ▶ Toujours possible de faire des économies
 - ▶ Revenir à la base (dépistage, observation)
 - ▶ Décisions basées sur une analyse de la situation
 - ▶ Redéfinir le degré de tolérance acceptable
- 

Conclusion générale

- ▶ Consulter vos personnes ressources
- ▶ Rentabilité
 - Tenir compte de deux paramètres
 - Diminution des coûts
 - Augmentation de la productivité

Questions?